

Cambios socio-ambientales y su influencia en el funcionamiento de los Sistemas Agroforestales Familiares: estudio de caso etnobotánico en el periurbano de Corrientes (Argentina)

Socio-environmental changes and their influence on Family Agroforestry Systems: an ethnobotanical case study in the periurban area of Corrientes (Argentina)

Analia Pirondo^I  | Florencia Aída Itatí Elías^I  | Violeta Furlan^{II} 

^IInstituto de Botanica del Nordeste. Corrientes, Corrientes Province, Argentina

^{II}Instituto de Antropología de Córdoba. Córdoba, Córdoba Province, Argentina

Resumen: Los Sistemas Agroforestales Familiares (SAF) ofrecen múltiples beneficios para la familia. Sin embargo, la especificidad de las dinámicas espaciales y sociales que los sostienen están siendo impactadas por las presiones derivadas de los cambios socio-ambientales. Se realizó un estudio sobre la composición vegetal, utilidades y funcionamiento en los SAF, junto a la identificación de las presiones derivadas de cambios socio-ambientales en un sitio que forma parte del periurbano de la ciudad de Corrientes, Argentina. Se realizaron entrevistas semiestructuradas, junto con observación directa y visitas guiadas por los SAF. Los resultados demostraron una heterogeneidad vegetal, al igual que en el conjunto de prácticas de manejo, que responden a criterios de selección, preferencias y necesidades de los propietarios de los SAF. Se demostró que las presiones derivadas de los cambios socioambientales como la movilidad diaria hacia los centros urbanos, expansión urbana y la variabilidad climática creciente, afectan la sostenibilidad de los SAF estudiados. Se concluye que la capacidad de adaptación de los cuidadores de los SAF ante las nuevas condiciones es clave para su sostenimiento en el tiempo. Mientras que se reconoce que los SAF podrían comportarse como espacios cruciales de innovación, revalorización y adaptación ante las nuevas condiciones socioambientales.

Palabras-clave: Presiones socio-ambientales. Sistemas socio-ecológicos. Diversidad Biocultural. Urbanización. Nordeste Argentino.

Abstract: Family agroforestry systems (SAF) provide multiple benefits to households. However, the specificity of the spatial and social dynamics that sustain them are affected by pressures arising from socio-environmental changes. This study examined the plant composition, benefits and functioning of SAF, together with the identification of pressures derived from socio-environmental changes in a site that is part of the peri-urban area of the city of Corrientes, Argentina. Semi-structured interviews were conducted, together with direct observation and guided visits to the SAF. The results showed a heterogeneity in the plants, as well as in the set of management practices that reflect the selection criteria, preferences and needs of the SAF owners. The results shown that the pressures resulting from socio-environmental changes, such as daily mobility to urban centers, urban expansion and increasing climatic variability, affect the sustainability of the studied SAF. It is concluded that the adaptive capacity of SAF caregivers to the new conditions is key to their sustainability over time. In this sense, SAF may function as crucial spaces for innovation, revaluation and adaptation to changing socio-environmental conditions.

Keywords: Socio-environmental pressures. Socio-ecological systems. Biocultural Diversity. Urbanization. Northeastern Argentina.

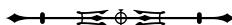
Pirondo, A., Elías, F. A. I., & Furlan, V. (2026). Cambios socio-ambientales y su influencia en el funcionamiento de los Sistemas Agroforestales Familiares: estudio de caso etnobotánico en el periurbano de Corrientes (Argentina). *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas*, 21(2), e20250033. <http://doi.org/10.1590/2178-2547-BGOELDI-2025-0033>

Autor de correspondencia: Analia Pirondo. Instituto de Botanica del Nordeste. Sargento Juan Bautista Cabral, 2131. Corrientes, Corrientes Province, Argentina. CEP 3400 (analiapirondo@hotmail.com).

Recibido el 13/05/2025

Aprobado el 26/01/2026

Responsabilidad editorial: Márlia Coelho-Ferreira



INTRODUCCIÓN

Los Sistemas Agroforestales Familiares (SAF) se definen por comprender diferentes espacios que circundan a la vivienda, en donde sus habitantes mantienen una combinación de plantas con diferentes formas de vida tales como árboles, arbustos y herbáceas (Kumar & Nair, 2004, p. 136; Amaral & Guarim, 2008, p. 330; Kumar, 2021, p. 5). Estos sistemas ofrecen múltiples beneficios a la unidad doméstica, como el suministro de plantas útiles, la creación de espacios de socialización y la provisión de bienes y servicios ecosistémicos (Calvet-Mir et al., 2012, p. 154; Galhena et al., 2013, p. 2; Larios et al., 2013, p. 2; Woldeyes et al., 2016, p. 549).

También, los SAF se destacan por tener un rol fundamental en el mantenimiento de la diversidad biocultural local, ya que se comportan como sitios de experimentación en donde se establecen diferentes interacciones dinámicas entre las personas y las plantas (Almada & Souza, 2017, p. 19; Moreno-Calles et al., 2013, p. 376; Pochettino et al., 2014, p. 2), y por estar en permanente conexión con la biodiversidad circundante y la historia de ocupación local del territorio (Huai & Hamilton, 2009, p. 155; Peroni et al., 2016, p. 2). De este modo, las relaciones que las personas establecen en sus SAF, junto con los intercambios que se establecen con otros SAF vecinos a lo largo del tiempo, configuran un paisaje particular que es sostenido a partir de conocimientos ecológicos locales, y por los modos específicos de aproximación y apropiación del entorno, tal como lo sugieren Paulus y Schlindwein (2001, p. 48) y Toledo y Barrera Bassols (2008, p. 70).

A nivel mundial se han realizado investigaciones que abordan el estudio de los SAF desde una perspectiva etnobotánica, y que focalizan en diferentes aspectos como la diversidad de plantas, sus utilidades, formas de manejo, saberes asociados, entre otros. Ejemplos de estos estudios son los realizados en México (Blanckaert et al., 2004, p. 42; Larios et al., 2013, p. 3; Casas et al., 2014, p. 37), Brasil (Albuquerque et al., 2005, p. 493; Peroni et al., 2016, p. 3), Benin (Gbedomon et al., 2017, p. 3307) e Indonesia (Silalahi & Nisyawati, 2018, p. 230).

Desde la misma perspectiva en Argentina, también se vienen desarrollando investigaciones que incluyen a los distintos espacios contenidos dentro de los SAF. Hurrell et al. (2011, p. 214) ha caracterizado los huertos periurbanos de la región rioplatense (Buenos Aires), destacando su composición florística, usos y destino de la producción, así como el carácter adaptativo de las prácticas hortícolas y los saberes tradicionales que las sustentan. Pochettino et al. (2012, p. 106) ha analizado y comparado los conocimientos botánicos que orientan el manejo de huertos familiares en áreas rurales del NOA, y en áreas periurbanas del Río de la Plata, interpretándolos como respuestas adaptativas basadas en la experiencia local con el ambiente. Lambaré y Pochettino (2012, p. 176) han estudiado los huertos familiares de una comunidad del Noroeste Argentino, enfocándose en la diversidad de variedades locales de duraznos (*Prunus persica*), junto con las prácticas de manejo y los saberes locales que sostienen su conservación. Furlan et al. (2015, p. 69) ha trabajado examinando el diseño y manejo de los SAF en Misiones, de acuerdo a la selección de las estrategias productivas que utilizan los agricultores, y como estas modelan los paisajes. Más recientemente, Furlan y Garramuño (2022, p. 5) han estudiado la contribución nutricional que hacen las mujeres al cultivar en sus jardines domésticos especies alimenticias y medicinales que aportan a la seguridad y soberanía alimentaria local y que contribuyen a la conservación biocultural. Mientras que Kujawska y Jiménez-Escobar (2023, p. 2) concluyen que los jardines domésticos son espacios vivos donde se transmite el conocimiento entre generaciones y se entrelazan la diversidad biológica y cultural, expresando parte de la identidad de los saberes medicinales de poblaciones migrantes.

Actualmente, ante la crisis socioambiental mundial las investigaciones se enfocan en estudiar cómo el avance de la urbanización, la migración, el impacto de fenómenos meteorológicos exacerbados por la crisis climática, entre otros, afectan los enclaves locales (Vandebroek & Balick,

2012, p. 1; Flores, 2015, p. 10; Dehaan et al., 2020, p. 2; Ladio et al., 2023, p. 2; Albuquerque et al., 2023, p. 2). Esto se debe a que estos cambios socioambientales generan nuevas condiciones que modifican tanto el ambiente como los modos de vida de las personas, que en muchos casos debilitan la especificidad de las dinámicas espaciales y sociales y que impactan en la funcionalidad de los SAF (Kumar & Nair, 2006, p. 8; Nair, 2006, p. 366).

Siguiendo esta idea, este estudio se propuso comprender cómo los cambios socioambientales pueden afectar a los SAF mediante el análisis de un caso concreto, que ha cambiado de entorno rural a periurbano en los alrededores de Corrientes (López et al., 2014, p. 526). Este último entendido como un complejo territorial de transición entre áreas netamente urbanas y rurales, con límites dinámicos que dependen del ritmo de urbanización (Barsky, 2005, p. 1, 2010, p. 16).

Las preguntas que guiaron la investigación fueron: ¿Cómo se componen y funcionan los sistemas agroforestales (SAF) en el área de estudio? ¿Qué tipos de presiones socioambientales enfrentan? ¿De qué manera dichas presiones inciden en el sostenimiento y la continuidad de los SAF?

En función de ello, los objetivos específicos son: 1) indagar en la composición, utilidades y funcionamiento de los SAF; y 2) identificar los factores de cambio socioambiental percibidos localmente, así como su repercusión en el sostenimiento de los SAF.

CONTEXTO DE ESTUDIO

El Paraje Primer Ingenio Correntino se encuentra en el departamento de San Cosme, provincia de Corrientes, a 25 kilómetros de la ciudad de Corrientes Capital (Figura 1). Desde una perspectiva fitogeográfica, el Paraje está ubicado en el Distrito Chaqueño Húmedo, una región caracterizada por un mosaico de vegetación que incluye bosques de especies xerófitas y mesófitas, sabanas y selvas de albardón (Oyarzabal et al., 2018, p. 47).

Como su nombre lo indica, su origen se remonta a la instalación de un Ingenio Azucarero a mediados de siglo

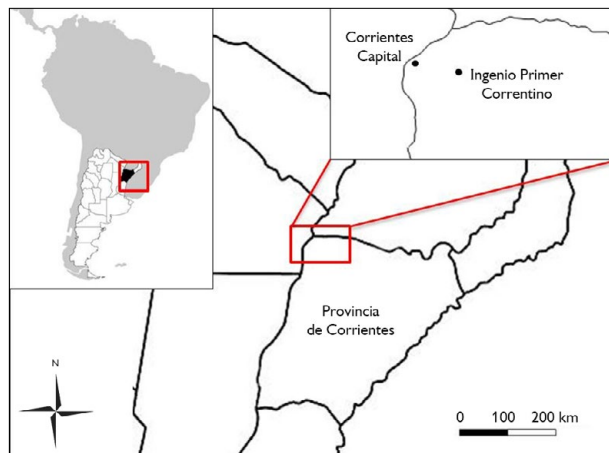


Figura 1. Ubicación del área de estudio Paraje Primer Ingenio Correntino (27° 25' 55" S, 58° 37' 28" O). Fuente: elaboración propia.

XIX que atrajo la concentración de familias para realizar diferentes trabajos relacionados con el cultivo de la caña de azúcar (*Saccharum officinarum* L.) (Barrios, 2016, p. 45). A inicios del siglo XX se produce el cese de la fábrica y muchos de los trabajadores migraron, mientras que otros se quedaron en el sitio trabajando inicialmente como jornaleros (trabajador rural contratado por día o jornada), y luego en localidades vecinas (Cocco, 2003, p. 13).

En la actualidad, el Paraje posee una población aproximada de 296 habitantes (INDEC, 2010) y cuenta con una infraestructura básica compuesta por una escuela primaria, un colegio secundario, un centro de salud, un destacamento policial, una plaza y una capilla católica. Por su proximidad a la ciudad de Corrientes, y como consecuencia de la expansión del ejido urbano de esta última, el Paraje comienza a integrarse a su área periurbana (López et al., 2018, p. 3). Al respecto la bibliografía señala que el gran Corrientes comienza a expandirse sobre áreas rurales que pertenecen al municipio de Santa Ana de los Guácaras, en respuesta a la gran oferta inmobiliaria (López et al., 2014, p. 526; López et al., 2018, p. 9).

Como consecuencia de la expansión de la ciudad, se establecen en el Paraje nuevos habitantes que difieren del habitante tradicional, ya que solo edifican sus viviendas y no desarrollan sus actividades ni se involucran en la

vida comunitaria del sitio (López et al., 2018, p. 10). Esta investigación se llevó a cabo con la población tradicional del Paraje, la cual sigue profundamente arraigada al territorio y hace uso de los servicios e infraestructuras locales para atender sus necesidades cotidianas.

Algunos de los habitantes siguen residiendo en las viviendas que fueron otorgadas por la fábrica a sus trabajadores en el pasado, mientras que otros han construido sus viviendas en terrenos que se ubican dentro del conglomerado que define el antiguo trazado del Paraje. Este entramado de viviendas, distribuidas en terrenos de diferentes tamaños, ha configurado un diseño espontáneo, donde las calles de arena delimitan de manera irregular en bloques de viviendas. En este contexto, se distinguen tres áreas principales que se pueden diferenciar según la época en que se construyeron las viviendas y el tamaño de los terrenos (Figura 2).

En cuanto a las actividades económicas, la mayoría de los habitantes realiza trabajos temporarios como albañilería, mantenimiento de jardines, atención al público, servicio doméstico y de cuidados, entre otros, en las localidades vecinas como Santa Ana y Corrientes, en combinación con otras tareas dentro del Paraje. Entre éstas últimas actividades productivas y de esparcimiento se destacan aquellas vinculadas al mantenimiento y cuidado de los SAF, prácticas aportan al sustento de las familias y que constituyen un componente central de la identidad local y la vida comunitaria (Elías, 2021, p. 26; López et al., 2014, pp. 526, 528). No obstante, en las últimos tres décadas, estas dinámicas locales comienzan a verse afectadas por transformaciones más amplias derivadas de cambios socioambientales globales (Steffen et al., 2005, p. 30, 2015, p. 2). Ejemplo de ello es la pérdida de remanentes de bosque en el sitio (Elías, 2021, p. 21), creciente tendencia de la población rural a desplazarse



Figura 2. Principales áreas identificadas en el paraje: A) incluye a las tres calles principales, y es donde se ubican las viviendas más antiguas construidas para ser habitadas por los trabajadores de la antigua fábrica, cuyos terrenos tienen un tamaño promedio de 100 m²; B) incluye las viviendas aledañas al área anterior que fueron construidas luego del cierre de la fábrica, situadas en terrenos con un tamaño promedio de aproximadamente 300 m²; C) incluye las viviendas más recientes en terrenos con una extensión de aproximadamente 25 m², las cuales limitan con los principales remanentes de bosque del paraje. Fuente: elaboración propia a partir de Elías (2021).

diariamente, o bien migrar, hacia los centros urbanos en busca de empleo (López et al., 2018, p. 4), entre otras.

METODOLOGÍA

El trabajo de campo se realizó durante los meses de junio a octubre del año 2023. En el mismo, se llevaron adelante 3 técnicas propuestas en diferentes manuales etnobotánicos como son la observación directa, las visitas guiadas por los SAF, y entrevistas semi-estructuradas (Cotton, 1996, p. 91; Cunningham, 2001, p. 12; Albuquerque et al., 2019, p. 6). Para ello se obtuvo el consentimiento informado de las personas participantes de manera oral a partir de una breve exposición de los objetivos, y además se acordó con los participantes diversos ítems del consentimiento, como es la colección de las plantas, la toma de imágenes fotográficas, su participación en las entrevistas y grabación, anonimización de los datos, entre otros (ISE, 2006).

Se realizó una selección de las personas participantes residentes en los SAF, priorizando a quienes asumen la mayor responsabilidad en el cuidado y mantenimiento de estos sistemas, motivo por el cual se utiliza el término de 'cuidadores de los SAF'. En total se llevaron adelante 14 entrevistas semi-estructuradas, de las cuales 11 fueron respondidas por mujeres y 3 por hombres, de acuerdo con el género autopercebido. La franja etaria comprendió a personas entre los 30 a 70 años de edad. La técnica de muestreo fue no-probabilística y la selección de personas se realizó mediante la técnica de bola de nieve (Albuquerque et al., 2019, p. 179).

La observación directa en los SAF consistió en observar las distintas tareas de cuidado de las plantas, y la forma de vincularse con éstas y vecinos. Además, se realizó un recorrido guiado por los SAF, momento en que se recolectaron ejemplares de las especies vegetales testigo, junto con la compilación de información sobre sus denominaciones locales, usos, lugar de donde procede, entre otros aspectos relevantes que incluyeron características morfológicas distintivas, ubicación en el predio doméstico, formas de manejo, etc.

Al mismo tiempo, se elaboraron croquis de los SAF y se tomaron fotografías que documentan tanto las plantas como su disposición espacial.

Los ejemplares recolectados fueron identificados y depositados en el herbario del Instituto de Botánica de Nordeste (CTES). La determinación botánica se realizó con bibliografía especializada, y a partir de comparaciones con material de referencia del herbario del CTES. La determinación del origen biogeográfico se realizó de acuerdo a la Base de datos online de la Flora del Cono Sur (Zuloaga et al., 2009). Para la actualización nomenclatural se empleó la base de datos online International Plant Names (IPNI, 2025).

ANÁLISIS DE DATOS

A partir de la información recolectada, se realizaron matrices de datos en Excel para la sistematización de las especies vegetales. Esta información se analizó cualitativamente respecto a datos como el status botánico de las especies, agrupamiento en categorías de uso y categorías de manejo, adaptadas de Pirondo (2016, p. 25) y de Furlan et al. (2017, p. 4), respectivamente. Para el análisis cuantitativo de la información se realizaron cuantificaciones de frecuencia simple por categoría y análisis de riqueza y composición de las especies.

Asimismo, se codificaron las entrevistas de siguiendo un esquema de ejes temáticos y se complementaron con información recolectada en un diario de campo etnográfico. El análisis de los datos de las entrevistas y de la observación directa se organizó en fichas temáticas, se realizó un análisis de tipo inductivo.

RESULTADOS

COMPOSICIÓN, UTILIDADES Y FUNCIONAMIENTO DE LOS SAF

Se identificaron tres tipos de SAF según sus dimensiones y su ubicación dentro de tres áreas del Paraje, que se corresponde con la historia de ocupación de lugar como se describió

en el contexto de estudio (Figura 3). La composición de especies fue variando en cada vivienda, ya que su selección responde principalmente a tres criterios: a) los beneficios que se obtiene de cada planta; b) las formas de adquisición y, c) los cuidados requeridos para cada una de ellas.

La composición total del sitio, consistió de 98 especies, de las cuales 61% son exóticas y 39% nativas,

pertenecientes a 85 géneros y 49 familias botánicas. Las familias con mayor número de especies fueron: Rutaceae, Fabaceae, Euphorbiaceae, Verbenaceae y Lamiaceae (Tabla 1). Las utilidades de las plantas se agruparon en las siguientes categorías de uso: ornamental, alimenticia, medicinal, sombra, repelente, protectora y cerco (Figura 4).

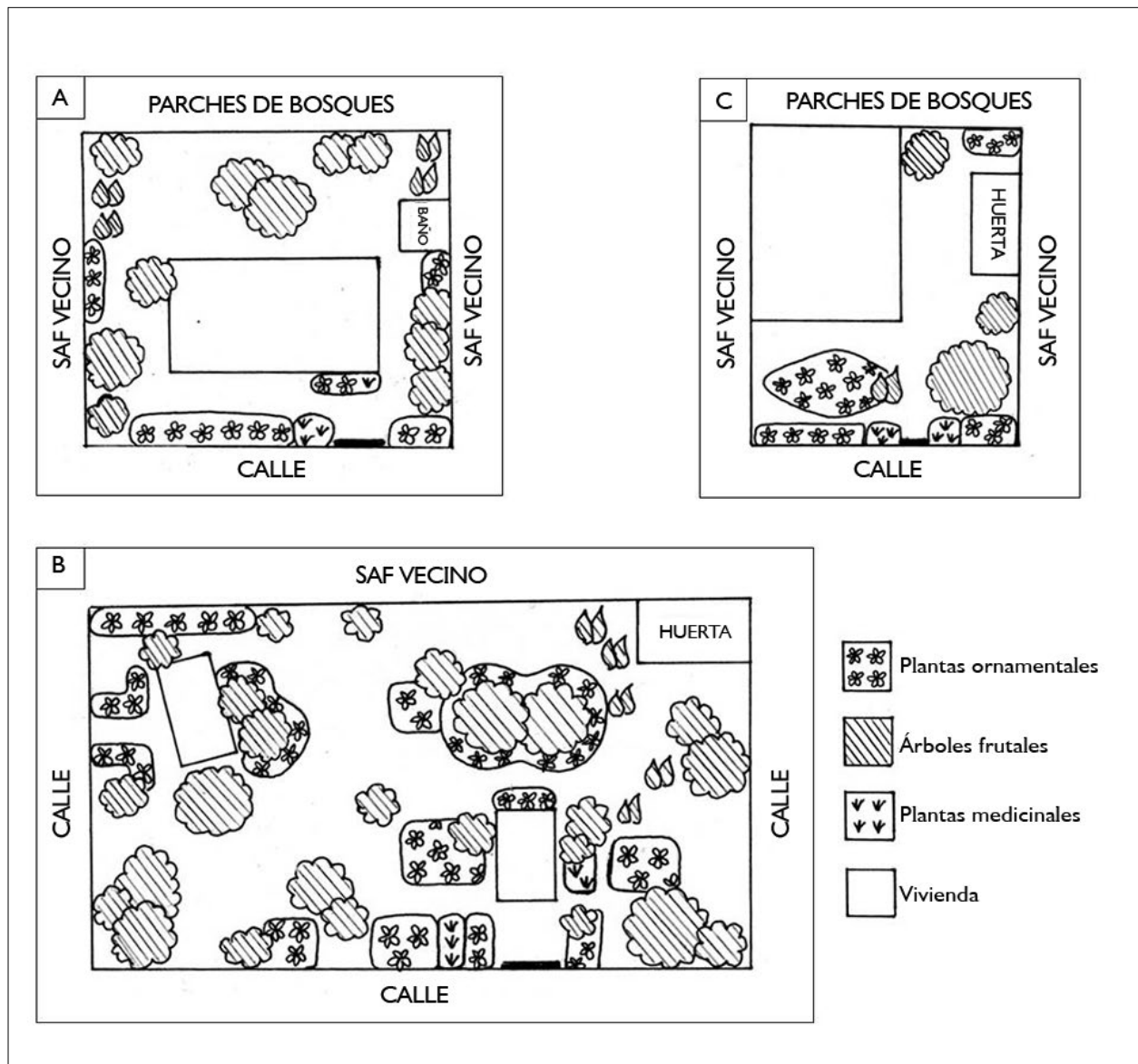


Figura 3. Croquis mostrando el diseño y la composición de diferentes SAF estudiados según el área del paraje en que se ubican (A, B, C). Fuente: elaboración propia.

Tabla 1. Listado de las plantas registradas en los SAF. Se presenta la familia botánica, el nombre científico, el nombre común, la categoría de uso (O = ornamental, A = alimenticia, M = medicinal, S = sombra, Re = repelente, P = protectora, Ce = cerco vivo) y el origen biogeográfico (N = nativa, E = exótica). (Continúa)

Familia botánica	Nombre científico	Nombre común	Categoría de Uso	Origen Biogeográfico
Acanthaceae	<i>Pachystachys lutea</i> Nees	Coralito amarillo	O	E
	<i>Thunbergia erecta</i> (Benth.) T.Anderson	Campanita	O	E
Amaranthaceae	<i>Alternanthera brasiliana</i> (L.) Kuntze	Penicilina	M	N
Amaryllidaceae	<i>Allium fistulosum</i> L.	Cebollita	A	E
		Cebollita de verdeo		
	<i>Hippeastrum</i> sp.	Lirio	O	N
	<i>Urceolina amazonica</i> (Linden ex Planch.) Christenh. & Byng	Lirio blanco	O	E
Anacardiaceae	<i>Mangifera indica</i> L.	Mango	A y S	E
Apiaceae	<i>Anethum graveolens</i> L.	Eneldo	M	E
	<i>Pimpinella anisum</i> L.	Anís	M y Re	E
Araceae	<i>Caladium bicolor</i> (Aiton) Vent.	Corazón herido	O	N
	<i>Syngonium podophyllum</i> Schott	Punta de flecha	O	E
	<i>Zantedeschia aethiopica</i> (L.) Spreng.	Cala	O	E
Araliaceae	<i>Hydrocotyle</i> sp.	Camalotito	O	N
Arecaceae	<i>Acrocomia aculeata</i> (Jacq.) Lodd. ex Mart.	Coco	A	N
		Coquito		
	<i>Caryota urens</i> L.	Palmera de cola de pescado	O	E
Aristolochiaceae	<i>Aristolochia</i> sp.	Ysipó	O	N
Asparagaceae	<i>Cordylina</i> sp.	Hoja de visto violeta	O	N
	<i>Dracaena fragrans</i> (L.) Ker Gawl.	Palo de agua	O	E
	<i>Dracaena trifasciata</i> (Prain) Mabb.	Espada de San Jorge	P	E
		Cola de Tigre		
Asphodelaceae	<i>Aloe maculata</i> All.	Aloe	M	E
Asteraceae	<i>Artemisia absinthium</i> L.	Ajenjo	M	E
	<i>Dahlia</i> sp.	Dalia	O	E
	<i>Euryops</i> sp.	Margarita	O	E
	<i>Pluchea sagittalis</i> (Lam.) Cabrera	Yerba lucero	M y Re	N
Balsaminaceae	<i>Impatiens walleriana</i> Hook. f.	Alegría del hogar	O	E
Begoniaceae	<i>Begonia</i> sp.	Begonia rosa	O	N
Bignoniaceae	<i>Handroanthus heptaphyllus</i> (Vell.) Mattos	Lapacho	O y S	N
	<i>Spathodea campanulata</i> P.Beauv.	Tulipanero	O	E
Boraginaceae	<i>Borago officinalis</i> L.	Borrajá	M	E
	<i>Varronia curassavica</i> Jacq.	María negra	M	N

Tabla 1.

(Continúa)

Familia botánica	Nombre científico	Nombre común	Categoría de Uso	Origen Biogeográfico
Brassicaceae	<i>Lepidium</i> sp.	Rompepiedra	M	N
Cactaceae	<i>Epiphyllum phyllanthus</i> (L.) Haw.	Cactus de flor roja	O	N
	<i>Schlumbergera truncata</i> (Haw.) Moran	Santa Teresita	O	E
Commelinaceae	<i>Tradescantia zebrina</i> Bosse	Amor de hombre	O	E
Crassulaceae	<i>Kalanchoe</i> sp.	Kalanchoe rojo	O	E
		Kalanchoe		
Cucurbitaceae	<i>Cucurbita maxima</i> Duchesne	Zapallo	A	N
Cyperaceae	<i>Cyperus</i> sp.	Papiro	O	N
Ericaceae	<i>Rhododendron</i> sp.	Azalea	O	E
		Azalea rosa		
		Azalea blanca		
Euphorbiaceae	<i>Codiaeum variegatum</i> (L.) Rumph. ex A.Juss.	Croto	O	E
	<i>Euphorbia milii</i> Des Moul.	Corona de Cristo	O	E
	<i>Euphorbia pulcherrima</i> Willd. ex Klotzsch	Estrella federal roja	O	E
	<i>Euphorbia tithymaloides</i> L.	Hoja de visto	O	E
Fabaceae	<i>Delonix regia</i> (Bojer ex Hook.) Raf.	Chivato	O y S	E
	<i>Enterolobium contortisiliquum</i> (Vell.) Morong	Timbó	O y S	N
	<i>Erythrina americana</i> Mill.	Colorín	O	E
	<i>Erythrina crista-galli</i> L. var. <i>crista-galli</i>	Ceibo	O	N
	<i>Gleditsia amorphoides</i> (Griseb.) Taub. var. <i>amorphoides</i>	Espina corona	O	N
	<i>Senegalia bonariensis</i> (Gillies ex Hook. & Arn.) Seigler & Ebinger	Yuquerí	O	N
	<i>Vachellia caven</i> (Molina) Seigler & Ebinger	Espinillo	O	N
Geraniaceae	<i>Geranium</i> sp.	Geranio	O	N
Hydrangeaceae	<i>Hydrangea</i> sp.	Hortensia	O	N
Iridaceae	<i>Trimezia candida</i> (Hassl.) Ravenna	Falsa orquídea	O	N
		Iris		
Lamiaceae	<i>Coleus barbatus</i> (Andrews) Benth. ex G.Don	Boldo	M	E
	<i>Mentha × rotundifolia</i> (L.) Huds.	Yerba buena	M y Re	E
	<i>Ocimum basilicum</i> L.	Albahaca	A	E
	<i>Salvia splendens</i> Sellow ex Nees	Salvia	O	E
Lauraceae	<i>Persea americana</i> Mill.	Palta	A	E
Malvaceae	<i>Hibiscus × rosa-sinensis</i> L.	Rosa china	O	E

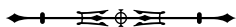


Tabla 1.

(Continúa)

Familia botánica	Nombre científico	Nombre común	Categoría de Uso	Origen Biogeográfico
Moraceae	<i>Ficus</i> sp.	Ficus	O	N
	<i>Morus alba</i> L.	Mora	A y S	E
		Mora negra		
Musaceae	<i>Musa × paradisiaca</i> L.	Banana brasileira	A	E
		Platano		
Myrtaceae	<i>Eugenia uniflora</i> L.	Ñangapiry	A	N
	<i>Psidium guajava</i> L.	Guayaba	A y S	N
		Guayaba blanca		
Nyctaginaceae	<i>Bougainvillea glabra</i> Choisy	Santa Rita	O	E
		Santa Rita roja		
		Santa Rita violeta		
Oleaceae	<i>Fraxinus</i> sp.	Fresno	O y S	E
Orchidaceae	<i>Dendrobium nobile</i> Lindl.	Orquídea	O	E
	<i>Oeceoclades maculata</i> (Lindl.) Lindl.	Orquídea de tierra	O	E
Oxalidaceae	<i>Oxalis triangularis</i> A. St.-Hil.	Trébol violeta	O	N
	<i>Oxalis</i> sp.	Trébol	O	N
Passifloraceae	<i>Passiflora caerulea</i> L.	Maracuyá	A	N
Poaceae	<i>Bambusa</i> sp.	Takuara	Ce	E
	<i>Cymbopogon citratus</i> (DC.) Stapf	Cedrón	M	E
Polypodiaceae	<i>Platynerium bifurcatum</i> (Cav.) C.Ch.	Cuerno de ciervo	O	E
Pteridaceae	<i>Adiantum pseudotinctum</i> Hieron.	Culantrillo	M	N
	<i>Pteris</i> sp.	Helecho	O	N
Rosaceae	<i>Eriobotrya japonica</i> (Thunb.) Lindl.	Níspero	A	E
	<i>Prunus persica</i> (L.) Batsch	Durazno blanco	A	E
		Durazno amarillo		
	<i>Rosa chinensis</i> Jacq.	Rosa roja	O	E
	<i>Rosa</i> sp.	Rosita blanca	O	E
Rubiaceae	<i>Ixora coccinea</i> L.	Ixora	O	E
Rutaceae	<i>Citrus</i> sp.	Naranja ombligo	A	E
		Naranja injertada		
	<i>Citrus reticulata</i> Blanco	Mandarina bergamota	A	E
		Mandarina criolla		
		Mandarina injertada		
	<i>Citrus × aurantium</i> L. cv. 'Común'	Naranja dulce	A	E
	<i>Citrus × aurantium</i> L. cv. 'Duncan'	Pomelo blanco	A	E
		Pomelo rosado		



Tabla 1. (Conclusion)

Familia botánica	Nombre científico	Nombre común	Categoría de Uso	Origen Biogeográfico
Rutaceae	<i>Citrus</i> sp.	Limón arrugado	A	E
	<i>Citrus × limon</i> (L.) Osbeck	Limón	A y S	E
	<i>Citrus × taitensis</i> Risso	Limón mandarina	A	E
	<i>Murraya paniculata</i> (L.) Jack	Mirto	O	E
	<i>Ruta chalepensis</i> L.	Ruda	M, P y Re	E
Sapindaceae	<i>Allophylus edulis</i> (A.St.-Hil., A.Juss. & Cambess.) Hieron. ex Niederl.	Cocú	M	N
Solanaceae	<i>Brunfelsia australis</i> Benth.	Jazmín paraguayo	O	N
	<i>Capsicum</i> sp.	Morroncito	A	N
	<i>Solanum lycopersicum</i> L.	Tomate	A	E
		Tomatito cherry		
		Tomate ciruela		
Urticaceae	<i>Cecropia pachystachya</i> Trécul	Ambay	O	N
Verbenaceae	<i>Aloysia polystachya</i> (Griseb.) Moldenke	Burrito	M	N
	<i>Aloysia virgata</i> (Ruiz & Pav.) Pers.	Niño rupa	M	N
	<i>Duranta erecta</i> L.	Duranta	Ce	E
	<i>Lippia alba</i> (Mill.) N.E.Br. ex Britton & P.Wilson	Salvia	M	N

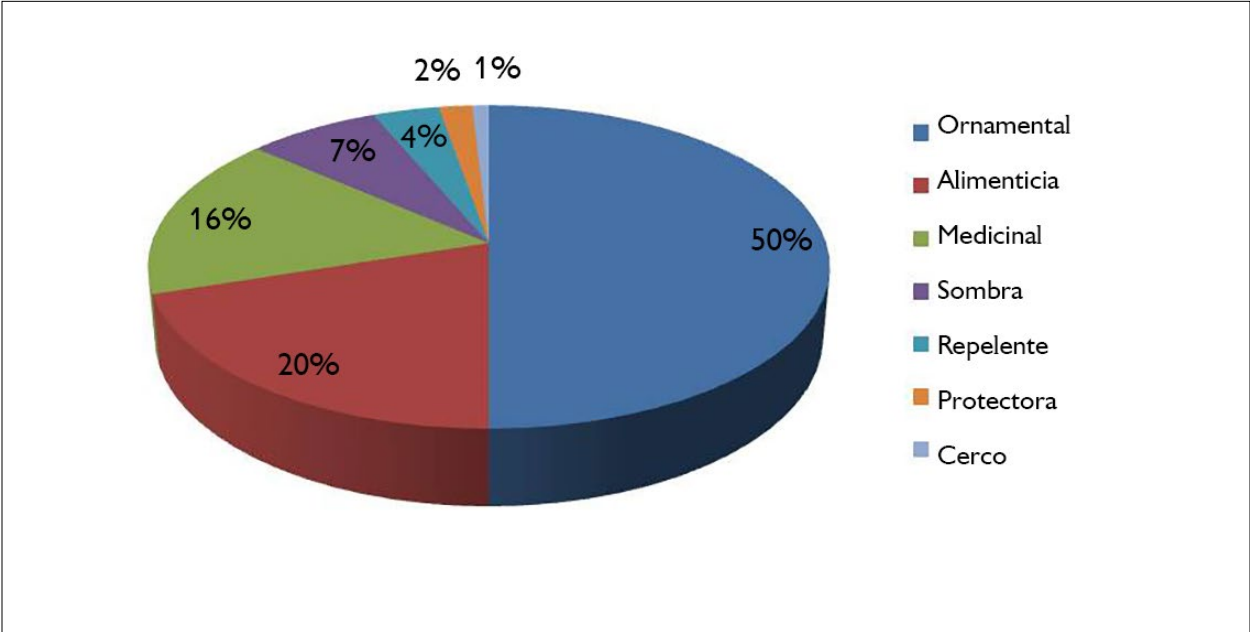


Figura 4. Categorías de uso registradas para las plantas presentes en los SAF del Ingenio Primer Correntino. Fuente: elaboración propia a partir de Elías (2021).

Las familias Rutceae y Fabaceae se distinguen por ofrecer recursos apreciados por los habitantes durante la época estival. Las Rutáceas aportan gran variedad de cítricos, tales como *Citrus reticulata* y *Citrus x limon*, mientras que las Fabáceas presentan árboles añosos con gran porte como *Delonix regia* y *Enterolobium contortisiliquum* que ofrecen mayormente sombra y cobijo a las viviendas. Por otro lado, la familia Fabaceae además de ofrecer árboles valorados por su cualidad de brindar sombra, también es apreciada por presentar árboles decorativos en estos sistemas. Lo mismo ocurre con las Euforbiáceas que incluyen especies con hojas llamativas y coloración peculiar, que adornan los jardines durante gran parte del año. Este valor estético de las plantas es una tendencia que se observa reiteradamente en los jardines, y que se conjuga con la vida comunitaria y las actividades de ocio y recreación compartidas. Por último, las Lamiáceas y las Verbenáceas reúnen muchas de las plantas medicinales que tienen un crecimiento espontáneo como por ejemplo *Coleus barbatus* y *Lippia alba*. Estas especies son consideradas un bien para las familias, y son conservadas por esta razón.

Con las plantas ornamentales los cuidadores se sienten más familiarizados. Por ello, su mantenimiento se convierte en una actividad principal, además de contribuir a crear un entorno agradable para el esparcimiento. Estas plantas valoradas por su función estética, se destacaron por ofrecer un atractivo temporal durante la época floración y en algunos casos por tener hojas decorativas, como por ejemplo *Dendrobium nobile*, *Rosa* sp., *Hippeastrum* sp., *Zantedeschia aethiopica*, entre otras.

En cuanto a las plantas alimenticias, se observó que en su mayoría se trata de árboles añosos ya establecidos en los SAF por generaciones anteriores. En esta categoría predominaron los árboles frutales como, *Citrus reticulata*, *Psidium guajava*, *Mangifera indica*, *Morus nigra*, *Citrus x aurantium* y *Citrus x limon*. Las preferencias se basaron en el sabor y aroma de los frutos frescos, ya que su consumo es mayoritariamente directo. Aunque, también se suelen consumir los frutos en elaboraciones caseras como

mermeladas, dulces y compotas. Se observó que este hábito está más arraigado en los adultos de las familias, mientras que los niños sólo consumen aquellos frutos con un característico sabor dulce, como *Eugenia uniflora*, *Musa x paradisiaca* y *Acrocomia aculeata*. Además, los cuidadores mencionaron que este consumo entre los niños actualmente está disminuyendo por el reemplazo de alimentos ultra procesados con gran cantidad de azúcar añadido.

Las plantas medicinales, incluyeron las plantas que crecen de forma espontánea en los SAF o bien aquellas son cultivadas en macetas o botellas. Las mismas forman parte de la medicina casera, y son una estrategia de reservas de remedios o 'botiquín natural', que complementan sin reemplazar las medicinas oficiales. Ejemplo de ellas es *Anethum graveolens*, empleado en infusiones como el mate para aliviar molestias estomacales, y *Aloe maculata*, utilizado en el tratamiento de afecciones cutáneas mediante la aplicación directa del mucílago de sus hojas en la zona afectada.

En menor medida se distinguieron otras plantas útiles ubicadas dentro de otras categorías como: a) repelente, para designar aquellas plantas aromáticas con la capacidad de eliminar o espantar insectos considerados como 'plagas', b) protectoras, aquellas plantas que protegen al hogar y sus habitantes contra males de origen cultural, y c) cercos, para aquellas plantas que forman el perímetro externo de los SAF y complementan las cercas elaboradas de materiales convencionales.

Se registraron diversas prácticas de manejo implementadas por los cuidadores en los SAF (Figura 5). Entre las más utilizadas se distinguió la práctica de sembrar (52%) y la reproducción vegetativa de las especies, a través del uso de esquejes llamados localmente como 'gajos o gajitos' (22%). La obtención de las semillas y los 'gajos' surge principalmente del intercambio y el regalo entre vecinos y familiares, aunque en ocasiones también surge de la recolección en baldíos, calles y remanentes de bosque accesibles. La compra de semillas es poco frecuente y, cuando ocurre, se realiza en centros urbanos cercanos.

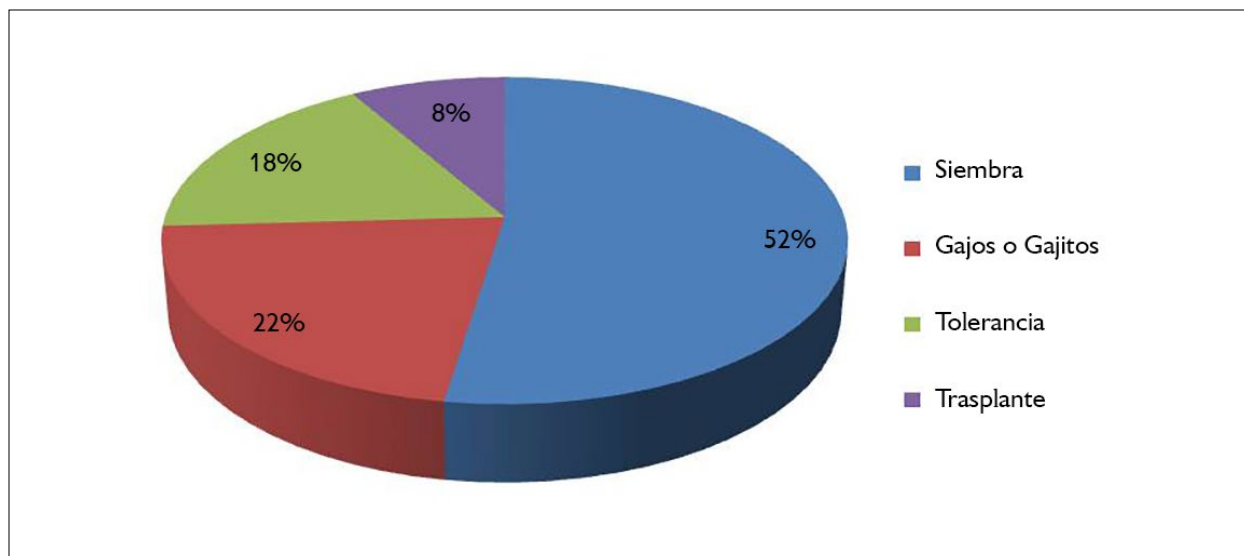


Figura 5. Prácticas de manejo realizadas en los SAF del Ingenio Primer Correntino. Fuente: elaboración propia.

Otra de las prácticas de manejo identificadas es la tolerancia (18%) hacia plantas de crecimiento espontáneo, que requieren de cuidados mínimos, y que se conservan principalmente por su valor medicinal. Por último, se registró la práctica del trasplante de especies (8%), ya sea desde los SAF de vecinos, remanentes de bosques cercanos o mediante el rescate o 'adopción' de plantas en mal estado halladas en los bordes de caminos u otros espacios, y que requieren de una persona cuidadora que le dedique especial atención para su sobrevivencia.

Asimismo, se reconocieron otras actividades relacionadas con prácticas de manejo que tienen que ver con los cuidados cotidianos, que favorecen el mantenimiento y la diversificación de las especies vegetales en los SAF. Entre ellas se destacaron: riego, poda, uso de guías o soportes, remoción de la tierra y plantas invasoras, ausencia de pesticidas de origen comercial, y la estrategia de utilizar 'abono del monte'. Esta última consiste en la extracción de tierra desde los parches de bosques lindantes a los SAF, que contiene abundante materia orgánica, entre otras condiciones favorables, que le otorgan gran eficacia para abonar la tierra en los SAF.

Por último, se observó que estas prácticas de manejo se benefician en su conjunto a partir de diferentes interacciones e intercambios que se generan entre los SAF vecinos y los remanentes de bosques cercanos. Ejemplo de ellos es la recolección de frutos comestibles y la dispersión de sus semillas, ya sea por parte de los lugareños o por la circulación de fauna como aves, monos, caballos, que se desplazan entre ambos espacios. De estas interacciones surgen muchas de las plantas identificadas localmente como aquellas 'que salen solas o son del monte', como en el caso de *Anethum graveolens*, *Varronia curassavica* y *Aloysia virgata*.

De manera transversal a todas estas prácticas observadas, se destacó la importancia de la transmisión de conocimientos que se comparten de manera oral entre vecinos y familiares. Sin embargo, muchos de estos saberes que provienen de generaciones anteriores se combinan con nuevos conocimientos que los cuidadores adquieren durante sus desplazamientos a los centros urbanos, así como también de información procedente de fuentes escritas y/o audiovisuales como las provistas por acceso a Internet, redes sociales y otros medios de comunicación como radio y televisión, que impulsan innovaciones en el manejo de los SAF.

REPERCUSIONES DE LOS CAMBIOS SOCIO-AMBIENTALES EN EL SOSTENIMIENTO DE LOS SAF

Uno de los principales factores identificados de cambio socioambiental en el sitio, es la necesidad de desplazamiento diario hacia los centros urbanos en busca de oportunidades laborales de diferente índole. Esta movilidad diaria reduce el tiempo y las posibilidades de atender, conocer y comprender el funcionamiento de los SAF. De la misma manera se ve afectada la transmisión de conocimientos, al disminuir el tiempo para compartir e intercambiar saberes en la práctica cotidiana. Algunas personas entrevistadas mencionaron el abandono de las prácticas de manejo tradicionales en los SAF por este motivo.

No obstante, también se reconoció que el desplazamiento diario a la ciudad, expandió las redes de intercambio de material vegetal y de información asociada, más allá del núcleo familiar y vecinos. Esta nueva dinámica ha generado innovaciones que los cuidadores ven como positivas, ejemplo de ello es la introducción de plantas exóticas que tienen rápido crecimiento y son de fácil mantenimiento, en contraste con el uso de plantas locales que tienen otros ritmos o requieren de mayores cuidados.

Otro de los factores identificados, se relaciona con la expansión urbana y la consecuente transformación del sitio rural. Este fenómeno modifica el entorno e interrumpe los modos de vida propios de la ruralidad como consecuencia del avance de la construcción de viviendas y aumento de la proporción de suelo cimentado. Ejemplo de ello es la recurrente pérdida de acceso a los remanentes de bosques, o bien la fragmentación de los mismos que afecta la recolección de especies espontáneas, así como su intercambio, búsqueda de tierra para abono, entre otros.

Otra presión identificada por la población local se relaciona con la alteración de los patrones de lluvia, y la recurrencia de eventos extremos (como sequías o inundaciones) que afectan directamente las prácticas de manejo tradicionales de los SAF, llegando a modificar o bien inutilizan los calendarios estacionales locales usados

históricamente. Por ello, los cuidadores indicaron que mantienen cierta flexibilidad entre sus prácticas de manejo, como es la modificación de la frecuencia de poda o riego, la alternancia de sitios de extracción de abono de monte, búsqueda de especies de crecimiento rápido, entre otras, que les permite reacomodar o regenerarse ante ciertas eventualidades.

Ante dicha variabilidad climática, los cuidadores mencionaron que algunas especies pueden adaptarse, pero muchas otras no pueden hacerlo suficientemente rápido, lo que resulta en la pérdida de especies locales. En estos casos los cuidadores de los SAF mencionaron que optan por la búsqueda de especies que no son propias del sitio, las cuales toleran una amplia gama de condiciones.

En este sentido, se observó de forma recurrente la incorporación de plantas que pueden prosperar en las 'nuevas' condiciones climáticas, que lleva a los cuidadores a diversificar y ajustar sus prácticas de manejo de sus SAF, buscando minimizar el impacto adverso ante este tipo de perturbaciones.

DISCUSIÓN

COMPOSICIÓN, USOS Y SOSTENIMIENTO DEL SAF

La composición de plantas hallada en los SAF, responde mayoritariamente a criterios de selección que son definidos por las preferencias y necesidades de las familias, coincidiendo con lo que se ha visto a nivel nacional (Hurrell et al., 2011, p. 214; Pochettino et al., 2014, p. 11) e internacional (Kumar & Nahir, 2004, p. 138).

La presencia de un mayor número de plantas exóticas en relación con las nativas, es una tendencia que concuerda con otros estudios (Caballero-Serrano et al., 2016, p. 124; Furlan, 2017, pp. 125, 128; Taylor et al., 2017, p. 70). Autores como Poot-Pool et al. (2015, p. 215) y Gbedomon et al. (2017, p. 3323) proponen que este patrón podría explicarse como un proceso de diversificación frecuente en áreas semi rurales y periurbanas. Al respecto, Niinemets

y Pañuelas (2008, p. 60) plantearon que dicho proceso aumenta la biodiversidad en las ciudades en respuesta a un mayor flujo de plantas exóticas. Gbedomon et al. (2017, p. 3323) sugiere además que, debido a este predominio de plantas exóticas, los SAF constituyen mejores espacios de conservación a nivel regional que a nivel local. Por su parte, autores como Albuquerque (2006, p. 2), Alencar et al. (2010, p. 68) y, más recientemente, Kujawska y Jiménez-Escobar (2023, p. 11), plantean que las especies exóticas se incorporan a las farmacopeas tradicionales para cubrir vacíos terapéuticos no atendidos por especies nativas, diversificando así el repertorio local de especies útiles. Sería interesante indagar a futuro acerca de las razones subyacentes sobre la composición mayoritaria de especies exóticas, y en particular, profundizar si ésta es parte de una respuesta o estrategia mayor para enfrentar la incertidumbre que generan los eventos climáticos extremos, tal como expresan Rangel-Landa et al. (2017, p. 40) para un estudio realizado en los SAF de México.

En relación a las utilidades atribuidas a las plantas se observó que, el orden de importancia local de las categorías de uso identificadas coincide con los resultados de investigaciones realizadas en México, país referente para estudios sobre SAF a nivel mundial (Blanckaert et al., 2004, p. 39; Larios et al., 2013, p. 2; Ortiz-Sánchez et al., 2015, p. 791). Asimismo, se identificó la inclusión de algunas especies vegetales en más de una categoría de uso, lo que podría indicar una mayor valoración local, como sugieren N'Woueni y Gaoue (2021, p. 6) para los SAF de Benin.

En cuanto a las plantas ornamentales, se observó una valoración relacionada con su función de ofrecer sombra y resguardo durante las altas temperaturas estivales, al igual que lo mencionado en un estudio realizado en un ambiente rural de la provincia de Corrientes (Pirondo, 2016, p. 47). Esta mención permite interpretarlas como refugios climáticos a pequeña escala, entendidos como espacios capaces de proporcionar confort térmico para las altas temperaturas (Maia et al., 2023, p. 40). Esto último, es consistente con las costumbres que son propias de

la ruralidad del área, como el compartir actividades de recreación o momentos de esparcimiento entre vecinos y parientes bajo la sombra en sus jardines en la época estival, y que contrastan con las dinámicas de la vida en contextos urbanos (Nair, 2006, p. 366; Almada, 2023, p. 259).

En cuanto a las plantas alimenticias se observó una similitud a lo hallado para los SAF urbanos y periurbanos de Latinoamérica donde abundan las especies frutales (Semedo & Barbosa, 2007, p. 497; Pulido et al., 2008, p. 10; Akinnifesi et al., 2010, p. 139; Furlan et al., 2017, p. 8). En el sitio estudiado, esta característica podría relacionarse con la baja disponibilidad de frutas en los mercados locales, tal como lo señala Mereles Romero (2019, p. 39), y porque las especies frutales contribuyen a diversificar y complementar la alimentación de las familias (Furlan & Garramuño, 2022, p. 2). Por otro lado, se observó entre los niños una preferencia por los frutos de sabor más dulce, como consecuencia de la incorporación de alimentos con altos contenidos de azúcares en su dieta. Esta tendencia coincide con lo señalado por Reyes-García et al. (2019, pp. 7-8), quienes advierten que, a medida que las áreas rurales se integran a la economía de mercado urbana, se produce un cambio en los hábitos alimentarios. Dicho proceso contribuye a la homogeneización de la dieta y a la pérdida progresiva de la soberanía y la seguridad alimentaria en el ámbito familiar (Páez, 2015, p. 4).

En referencia a las plantas medicinales, se observó que no todas se utilizan, algunas se preservan a modo de reserva y como elementos de intercambio, concordando con Almada (2011, p. 5) y Furlan et al. (2016, p. 1638) quienes mencionan que en contextos cambiantes y dinámicos como los del periurbano, estas estrategias ayudan a preservar la soberanía sanitaria de las comunidades.

Los resultados hallados sobre las prácticas de manejo, coinciden con los datos presentado por Furlan et al. (2017, p. 8) quienes afirman que la siembra y reproducción vegetativa se realizan mayormente en ambientes con alto grado de antropización. La realización de otras prácticas que implican la interacción con otros espacios como

remanentes de bosque, baldíos, entre otros, podrían comportarse como una estrategia fundamental para la pervivencia en el tiempo de los SAF tal como propone Stupino et al. (2014, p. 147). Conjuntamente, se reconoció la importancia que tienen la transmisión de conocimientos entre familiares y vecinos para el sostenimiento en el tiempo de los SAF, tal como es mencionado en estudios de otras regiones de nuestro de Argentina (Pochettino & Lema, 2008, p. 228; Gargoloff & Pochettino, 2020, p. 295).

Finalmente, se observó que espacios estudiados continúan generando condiciones de diversidad, conectividad, intercambio, cooperación, aprendizaje e innovación que le otorga resiliencia a los SAF del sitio de estudio, tal como plantea Biggs et al. (2012, p. 424).

FACTORES DE CAMBIO SOCIO-AMBIENTAL IDENTIFICADOS Y SU INFLUENCIA EN EL MANTENIMIENTO DEL SAF

Según los resultados, se pudieron identificar factores derivados de los cambios socio-ambientales que influyen sobre las dinámicas históricas que sostienen los SAF estudiados.

Uno de ellos se relaciona con movilidad diaria de la población hacia los centros urbanos, que altera el tiempo para atender los SAF y debilita los lazos entre éstos y sus cuidadores. Al mismo tiempo, disminuyen el tiempo para compartir conocimientos, lo que a futuro podría generar una brecha generacional donde las generaciones más jóvenes reduzcan sus conocimientos relacionados con el mantenimiento de las SAF (Caniago & Siebert, 1998, p. 3). Es por ello que este factor tal como proponen autores como Aswani et al. (2018, p. 11) hace más vulnerable el vínculo entre los sistemas y sus cuidadores. No obstante, estos conocimientos tradicionales al ser dinámicos (Berkes et al., 2000, p. 1252), y al estar expuesto a nuevas fuentes de información podrían conducir a la hibridación y a no perderse (M. Quinlan & R. Quinlan, 2008, p. 3). Esta idea podría estar relacionada con lo que proponen autores como Poot-Pool et al. (2015, p. 203),

Peroni et al. (2016, p. 2) y Almada (2023, p. 11) quienes plantean que el encuentro entre lo urbano y lo rural refuerza puede reforzar la diversidad biocultural. Asimismo, Pulido et al. (2008, p. 13) y Díaz-Reviriego et al. (2016, p. 1) advierten sobre la importancia de las redes de intercambio como factor principal en el mantenimiento de los SAF en Latinoamérica. Mientras que Vogl y Vogl Lukasser (2003, p. 363) y Nair (2006, p. 366) mencionan, que el creciente contacto y contraste con los centros urbanos contribuye a que se valoricen y reconozcan los beneficios del cuidado y mantenimiento de los SAF.

Otro factor identificado en el Paraje es el avance de la urbanización que propicia la fragmentación de paisaje, tendencia que ha sido reconocida para áreas periurbanas del Sur Global por Salem y Tsurusaki (2024, p. 2). Este crecimiento urbano impulsa la conversión del hábitat natural, la cual implica la pérdida de los remanentes de bosques en el sitio, degradando significativamente la biodiversidad (Foley et al., 2005, p. 8; Seto et al., 2012, p. 18). De esta manera, esta nueva configuración espacial podría comportarse como un desafío para los cuidadores, quienes al tener que optar por nuevas estrategias ante ambiente en continua transformación, generen una mayor resiliencia (Salas-Zapata et al., 2012, p. 4).

Por último, la variabilidad climática fue señalada de manera recurrente como un factor que altera las prácticas de manejo y genera nuevos desafíos para los cuidadores, quienes deben adaptarse a condiciones cada vez más inciertas (Thornton et al., 2014, p. 3014; Watts et al., 2022, p. 12).

En este sentido, y en consonancia con lo hallado por Tengö y Belfrage (2004, p. 17) es alentador que los cuidadores de los SAF reconozcan las nuevas condiciones climáticas que inciden en sus sistemas, llevándolos a responder y ajustar sus prácticas. Al respecto Teves y Doumecq (2024, p. 177) destacan que dicha capacidad para identificar e interpretar los cambios socioambientales, les permitiría generar estrategias locales para afrontar y mitigar dichos impactos.

CONCLUSIÓN

Se concluye que tanto la heterogeneidad observada en la composición vegetal como en las prácticas de manejo desarrolladas en los SAF responden a criterios de selección, preferencias y necesidades familiares. En este sentido, las capacidades y motivaciones de sus cuidadores resultan determinantes para asegurar la sostenibilidad de estos sistemas en el tiempo. No obstante, en un contexto donde los cambios socioambientales comienzan a redefinir las dinámicas locales, el funcionamiento de los SAF podría verse comprometido.

Entre las principales presiones identificadas localmente se destacaron, la necesidad de desplazamiento diario hacia los centros urbanos, la disminución del tiempo disponible compartido para la transmisión oral de conocimientos, la incorporación de nuevas especies con mayor capacidad de adaptación cuya versatilidad las hace más resistentes ante la incertidumbre climática, la alteración de los calendarios estacionales, la disminución de oportunidades de aprovechamiento de las áreas de monte colindantes y la tendencia hacia el reemplazo de frutas por alimentos con altos contenido de azúcares en la dieta por parte de las niñas.

Sin embargo, ante lo expuesto, se observó de forma alentadora el desarrollo de nuevas estrategias de adaptación por parte de la población local que sostiene a los sistemas en la actualidad. Por ello resulta clave, para el mantenimiento de los SAF a futuro, la capacidad de sus cuidadores para ajustar criterios y prácticas, así como también el reconocimiento del valor que tienen los SAF en sus vidas, en un escenario donde la interacción entre lo rural y lo urbano redefine las motivaciones y aspiraciones de las familias.

En este sentido, también se concluye que éstos SAF ubicados en territorios condiciones transicionales, podrían comportarse como espacios cruciales de innovación, revalorización y adaptación de saberes y prácticas locales ante las nuevas condiciones socioambientales. De esta manera, estos SAF no solo contribuirían a la sostenibilidad del entorno inmediato, y la mejora de las condiciones de vida de las familias, sino que también podrían constituirse en escenarios de aprendizaje social para afrontar los desafíos

que genera la crisis socioambiental global, con fuertes impactos a escala local.

REFERENCIAS

- Akinnifesi, F. K., Sileshi, G. W., Ajayi, O. C., Akinnifesi, A. I., Moura, E. G., Linhares, J. F. P., & Rodrigues, I. (2010). Biodiversity of the urban home gardens of São Luís city, Northeastern Brazil. *Urban Ecosystems*, 13, 129-146. <https://doi.org/10.1007/s11252-009-0108-9>
- Albuquerque, U. P., Andrade, L. H. C., & Caballero, J. (2005). Structure and floristics of homegardens in Northeastern Brazil. *Journal of Arid Environments*, 62(3), 491-506. <https://doi.org/10.1016/j.jaridenv.2005.01.003>
- Albuquerque, U. P. (2006). Re-examining hypotheses concerning the use and knowledge of medicinal plants: a study in the Caatinga vegetation of NE Brazil. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine*, 2(30), 1-10. <https://doi.org/10.1186/1746-4269-2-30>
- Albuquerque, U. P., Lucena, R. F. P., Cunha, L. V. F. C., & Alves, R. R. N. (Eds.). (2019). *Methods and techniques in ethnobiology and ethnoecology* (2. ed.). Humana Press. <https://doi.org/10.1007/978-1-4939-8919-5>
- Albuquerque, U. P., Ladio, A., Almada, E. D., Vandebroek, I., Silva, M. T. P., & Fonseca-Kruel, V. S. (2023). Exploring biocultural diversity in urban ecosystems: an ethnobiological perspective. *Ethnobiology and Conservation*, 12(10), 1-12. <https://doi.org/10.15451/ec2023-06-12.10-12>
- Alencar, N. L., Araújo, T. A. S., Amorim, E. L. C., & Albuquerque, U. P. (2010). The inclusion and selection of medicinal plants in traditional pharmacopoeias-evidence in support of the diversification hypothesis. *Economic Botany*, 64, 68-79. <https://doi.org/10.1007/s12231-009-9104-5>
- Almada, E. D. (2011). Urban Socio-Biodiversity: Ethnoecology of Cities. *Bioremediation, Biodiversity and Bioavailability*, 5(1), 1-8. [http://www.globalsciencebooks.info/Online/GSBOOnline/images/2011/BBB_5\(S1\)/BBB_5\(S1\)1-8o.pdf](http://www.globalsciencebooks.info/Online/GSBOOnline/images/2011/BBB_5(S1)/BBB_5(S1)1-8o.pdf)
- Almada, E. D., & Souza, M. O. (2017). Quintais como patrimônio biocultural. In E. D. Almada, & M. O. Souza (Orgs.), *Quintais: memórias, resistência e patrimônio biocultural* (pp. 15-29). EdUEMG.
- Almada, E. D. (Org.). (2023). *Roça grande: diversidade biocultural das cidades*. SBEE.
- Amaral, C. N., & Guarim, G. (2008). Os quintais como espaços de conservação e cultivo de alimentos: um estudo na cidade de Rosário Oeste (Mato Grosso, Brasil). *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas*, 3(3), 329-341. <https://doi.org/10.1590/S1981-81222008000300004>

- Aswani, S., Lemahieu, A., & Sauer, W. H. H. (2018). Global trends of local ecological knowledge and future implications. *PloS ONE*, 13(4), 1-19. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0195440>
- Barrios, E. Y. (2016). *El Trencito Económico del Ingenio Primer Correntino (1892-1904)*. Ed. Moglia.
- Barsky, A. (2005). El periurbano productivo, un espacio en constante transformación. Introducción al estado del debate, con referencias al caso de Buenos Aires. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 9(194), 741-798.
- Barsky, A. (2010). La agricultura de "cercanías" a la ciudad y los ciclos del territorio periurbano: Reflexiones sobre el caso de la Región Metropolitana de Buenos Aires. In A. S. Nemirovsky (Coord.), *Globalización y Agricultura periurbana en la Argentina: Escenarios, recorridos y problemas* (pp. 15-30). FLACSO.
- Berkes, F., Colding, J., & Folke, C. (2000). Rediscovery of traditional ecological knowledge as adaptive management. *Ecological Applications*, 10(5), 1251-1262. [https://doi.org/10.1890/1051-0761\(2000\)010\[1251:ROTEKA\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1890/1051-0761(2000)010[1251:ROTEKA]2.0.CO;2)
- Biggs, R., Schlüter, M., Biggs, D., Bohensky, E. L., Burnsilver, S., Cundill, G., ... West, P. C. (2012). Toward Principles for Enhancing the Resilience of Ecosystem Services. *Annual Review of Environment and Resources*, 37, 421-448. <https://doi.org/10.1146/annurev-environ-051211-123836>
- Blanckaert, I., Swennen, R. L., Paredes-Flores, M., Rosas-López, R., & Lira-Saade, R. (2004). Floristic composition, plant uses and management practices in homegardens of San Rafael Coxcatlán, Valley of Tehuacán-Cuicatlán, Mexico. *Journal of Arid Environments*, 57(2), 179-202. [https://doi.org/10.1016/S0140-1963\(03\)00100-9](https://doi.org/10.1016/S0140-1963(03)00100-9)
- Caballero-Serrano, V., Onaindia, M., Alday, J. G., Caballero, D., Carrasco, J. C., McLaren, B., & Amigo, J. (2016). Plant diversity and ecosystem services in Amazonian homegardens of Ecuador. *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 225, 116-125. <https://doi.org/10.1016/j.agee.2016.04.005>
- Calvet-Mir, L., Gómez-Baggethun, E., & Reyes-García, V. (2012). Beyond food production: Ecosystem services provided by home gardens. A case study in Vall Fosca, Catalan Pyrenees, Northeastern Spain. *Ecological Economics*, 74, 153-160. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2011.12.011>
- Caniago, I., & Siebert, S. F. (1998). Medicinal plant ecology, knowledge and conservation in Kalimantan, Indonesia. *Economic Botany*, 52, 229-250. <https://doi.org/10.1007/BF02862141>
- Casas, A., Camou, A., Otero-Arnaiz, A., Rangel-Landa, S., Cruse-Sanders, J., Solís, L., ... Pérez-Negrón, E. (2014). Manejo tradicional de biodiversidad y ecosistemas en Mesoamérica: el Valle de Tehuacán. *Investigación Ambiental*, 6(2), 23-44.
- Cocco, D. A. (2003). *El Ingenio Primer Correntino (1882-1965): baluarte de la industria azucarera en la Provincia de Corrientes*. Ed. Moglia.
- Cotton, C. M. (1996). *Ethnobotany: Principles and Applications*. John Wiley & Sons.
- Cunningham, A. B. (2001). *Etnobotánica aplicada: Pueblos, uso de plantas silvestres y conservación* (Serie Pueblos y Plantas, Manuales de Conservación). Ed. Nordan-Comunidad.
- Dehaan, R., Hambly Odame, H., Thevathasan, N., & Nissanka, S. P. (2020). Local knowledge and perspectives of change in homegardens: a photovoice study in Kandy District, Sri Lanka. *Sustainability*, 12(17), 1-21. <https://doi.org/10.3390/su12176866>
- Díaz-Reviriego, I., González-Segura, L., Fernández-Llamazares, Á., Howard, P. L., Molina, J. L., & Reyes-García, V. (2016). Social organization influences the exchange and species richness of medicinal plants in Amazonian homegardens. *Ecology and Society*, 21(1), 1. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-07944-210101>
- Elías, F. A. I. (2021). *Estudio etnobotánico de los sistemas agroforestales familiares presentes en el Ingenio Primer Correntino, Corrientes* [Trabajo final de grado, Universidad Nacional del Nordeste].
- Foley, J. A., DeFries, R., Asner, G. P., Barford, C., Bonan, G., Carpenter, S. R., ... Snyder, P. K. (2005). Global Consequences of Land Use. *Science*, 309(5734), 570-574. <http://dx.doi.org/10.1126/science.1111772>
- Flores, O. M. (2015). Paisajes en emergencia: transformación, adaptación, resiliencia. *Revista INVI*, 30(83), 9-17. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582015000100001>
- Furlan, V., Cariola Szuchman, L., García, D. S., & Hilgert, N. I. (2015). Caracterización de los sistemas agroforestales familiares y estrategias de uso del ambiente en el Bosque Atlántico Argentino. *Gaia Scientia*, 9(3), 69-81. <https://periodicos.ufpb.br/index.php/gaia/article/view/27706>
- Furlan, V., Kujawska, M., Hilgert, N. I., & Pochettino, M. L. (2016). To what extent are medicinal plants shared between country home gardens and urban ones? A case study from Misiones, Argentina. *Pharmaceutical biology*, 54(9), 1628-1640. <https://doi.org/10.3109/13880209.2015.1110600>
- Furlan, V. (2017). Guara-portu-ñol: uso y cultivo de plantas en jardines domésticos urbanos de Puerto Iguazú, Misiones, Argentina. In E. D. Almada, & M. O. Souza (Orgs.), *Quintais: memórias, resistência e patrimônio biocultural* (pp. 121-137). EdUEMG.
- Furlan, V., Pochettino, M. L., & Hilgert, N. I. (2017). Management of fruit species in urban home gardens of Argentina Atlantic Forest as an influence for landscape domestication. *Frontiers in Plant Science*, 8, 1-12. <https://doi.org/10.3389/fpls.2017.01690>

- Furlan, V., & Garramuño, M. P. (2022). Yo las espero todo el año... Las frutas cultivadas por mujeres en jardines domésticos. Sus aportes a la diversidad alimentaria y nutricional en Puerto Iguazú, Argentina. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi. Ciências Humanas*, 17(1), e20200092. <https://doi.org/10.1590/2178-2547-bgoeldi-2020-0092>
- Galhena, D. H., Freed, R., & Maredia, K. M. (2013). Home gardens: a promising approach to enhance household food security and wellbeing. *Agriculture & Food Security*, 2(8), 1-13. <https://doi.org/10.1186/2048-7010-2-8>
- Gargoloff, N. A., & Pochettino, M. L. (2020). Agrobiodiversidad y conocimiento ambiental local. In S. J. Sarandón (Coord.), *Biodiversidad, agroecología y agricultura sustentable* (Libros de Cátedra, pp. 294-318). Edulp.
- Gbedomon, R. C., Salako, V. K., Adomou, A. C., Glèlè Kakaï, R., & Assogbadjo, A. E. (2017). Plants in traditional home gardens: richness, composition, conservation and implications for native biodiversity in Benin. *Biodiversity and Conservation*, 26, 3307-3327. <https://doi.org/10.1007/s10531-017-1407-8>
- Huai, H., & Hamilton, A. (2009). Characteristics and functions of traditional homegardens: a review. *Frontiers of Biology in China*, 4(2), 151-157. <https://doi.org/10.1007/s11515-008-0103-1>
- Hurrell, J. A., Costantino, F. B., Puentes, J. P., Ulibarri, E. A., & Pochettino, M. L. (2011). Huertos Familiares Periurbanos De Las Costas De Ensenada-Berisso Y De La Isla Martín García (Buenos Aires, Argentina). *Bonplandia*, 20(2), 213-229. <https://doi.org/10.30972/bon.2021325>
- INDEC. (2010). *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010*. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Nivel4-Tema-2-41-135>
- IPNI. (2025). International Plant Names Index. <http://www.ipni.org>
- ISE. (2006). The ISE Code of Ethics. <http://ethnobiology.net/code-of-ethics/>
- Kujawska, M., & Jiménez-Escobar, N. D. (2023). Shaping garden landscape with medicinal plants by migrant communities in the Atlantic Forest, Argentina. *Ecology and Society*, 28(4), 14. <https://doi.org/10.5751/ES-14633-280414>
- Kumar, B. M., & Nair, P. K. R. (2004). The enigma of tropical homegardens. *Agroforestry systems*, 61, 135-152. <https://doi.org/10.1023/B:AGFO.0000028995.13227.ca>
- Kumar, B. M., & Nair, P. K. R. (Eds.). (2006). *Tropical Homegardens: A Time-Tested Example of Sustainable Agroforestry*. Springer.
- Kumar, B. M. (2021). Homegardening for food and nutritional security and for biodiversity conservation during the pandemic times. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 746, 1-7. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/746/1/012002>
- Ladio, A. H., Longo, M., & Molares, S. (2023). Resilience processes and positioning of agroecological farmers in an urban horticultural fair in northwest Patagonia. *Ethnobotany Research and Applications*, 25, 1-35. <http://dx.doi.org/10.32859/era.25.54.1-35>
- Lambaré, D. A., & Pochettino, M. L. (2012). Diversidad local y prácticas agrícolas asociadas al cultivo tradicional de duraznos: *Prunus persica* (Rosaceae), en el Noroeste de Argentina. *Darwiniana, Nueva Serie*, 50(2), 174-186.
- Larios, C., Casas, A., Vallejo, M., Moreno-Calles, A. I., & Blancas, J. (2013). Plant management and biodiversity conservation in Náhuatl homegardens of the Tehuacán Valley, Mexico. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine*, 9(74), 1-16. <https://doi.org/10.1186/1746-4269-9-74>
- López, S., Arce, G. A. R., & Alberto, J. F. (2014). Indicadores de desarrollo sostenible para espacios sujetos a la presión del crecimiento urbano. Estudio de caso: Santa Ana de los Guácaras, Corrientes. *Actas del XXXIV Encuentro de Geohistoria Regional* (pp. 523-533). Instituto de Investigaciones Geohistóricas.
- López, S., Arce, G. A., Mignone, A. M., & Alberto, J. A. (2018). Dinámica y tendencia de la expansión urbana del Gran Corrientes y su área de influencia directa. *Geográfica Digital*, 15(30), 1-17. <https://doi.org/10.30972/geo.15303543>
- Maia, A. T. A., Anguelovski, I., Connolly, J. J. T., & Chu, E. (2023). Buscando refugio: ¿pueden los refugios climáticos abordar vulnerabilidades interseccionales? *Papers: Regió Metropolitana de Barcelona: Territori, estratègies, planejament*, (65), 39-58.
- Mereles Romero, J. S. (2019). *Consumo de Frutas Locales y Conocimiento Botánico Tradicional asociado entre los niños que asisten a las escuelas primarias de la capital de Corrientes y alrededores: un enfoque Etnobotánico* [Trabajo final de grado, Universidad Nacional del Nordeste].
- Moreno-Calles, A. I., Toledo, V. M., & Casas, A. (2013). Los sistemas agroforestales tradicionales de México: Una aproximación biocultural. *Botanical Sciences*, 91(4), 375-398. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-42982013000400001&script=sci_abstract
- Nair, P. K. R. (2006). Whither Homegardens? In B. M. Kumar, & P. K. R. Nair (Eds.), *Tropical Homegardens: A Time-Tested Example of Sustainable Agroforestry* (pp. 355-370). Springer.
- Niinemets, Ü., & Peñuelas, J. (2008). Gardening and urban landscaping: significant players in global change. *Trends in Plant Science*, 13(2), 60-65. <https://doi.org/10.1016/j.tplants.2007.11.009>
- N'Woueni, D. K., & Gao, O. G. (2021). Species ethnobotanical values rather than regional species pool determine plant diversity in agroforestry systems. *Scientific Reports*, 11(23972), 1-10. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-03408-3>

- Ortiz-Sánchez, A., Monroy-Ortiz, C., Romero-Manzanares, A., Luna-Cavazos, M., & Castillo-España, P. (2015). Multipurpose functions of home gardens for family subsistence. *Botanical Sciences*, 93(4), 791-806. <https://doi.org/10.17129/botsci.224>
- Oyarzabal, M., Clavijo, J., Oakley, L., Biganzoli, F., Tognetti, P., Barberis, I., ... & León, R. J. C. (2018). Unidades de vegetación de la Argentina. *Ecología Austral*, 28(1), 040-063. <https://doi.org/10.25260/EA.18.28.1.0.399>
- Páez, L. (2015). Globalización, soberanía y patrimonio alimentario. *Antropología. Cuadernos de Investigación*, (15), 13-20. <https://doi.org/10.26807/ant.v0i15.33>
- Paulus, G., & Schlindwein, S. L. (2001). Agricultura sustentável ou (re)construção do significado de agricultura? *Agroecologia e Desenvolvimento Sustentável*, 2(3), 44-52.
- Peroni, N., Hanazaki, N., Begossi, A., Zuchiwschi, E., Lacerda, V. D., & Miranda, T. M. (2016). Homegardens in a micro-regional scale: contributions to agrobiodiversity conservation in an urban-rural context. *Ethnobiology and Conservation*, 5, 1-17. <https://doi.org/10.15451/ec2016-8-5.6-1-17>
- Pirondo, A. (2016). *Uso, manejo y acceso al recurso vegetal en comunidades rurales del macrosistema Iberá (Corrientes, Argentina)* [Tesis doctoral, Universidad Nacional del Nordeste].
- Pochettino, M. L., & Lema, V. S. (2008). La variable tiempo en la caracterización del conocimiento botánico tradicional. *Darwiniana*, 46(2), 227-239.
- Pochettino, M. L., Hurrell, J. A., & Lema, V. S. (2012). Local botanical knowledge and agrobiodiversity: Homegardens at rural and periurban contexts in Argentina. In A. I. Luna Maldonado (Ed.), *Horticulture* (pp. 105-132). In Tech.
- Pochettino, M. L., Hurrell, J. A., & Bonicatto, M. M. (2014). Horticultura periurbana: estudios etnobotánicos en huertos familiares y comerciales de la Argentina. *Ambienta*, (107), 2-15. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/96934>
- Poot-Pool, W. S., van der Wal, H., Flores-Guido, S., Pat-Fernández, J. M., & Esparza-Olgún, L. (2015). Home Garden Agrobiodiversity Differentiates Along a Rural-Peri-Urban Gradient in Campeche, México. *Economic Botany*, 69, 203-217. <https://doi.org/10.1007/s12231-015-9313-z>
- Pulido, M. T., Pagaza-Calderón, E. M., Martínez-Ballesté, A., Maldonado-Almanza, B., Saynes, A., & Pacheco, R. M. (2008). Home gardens as an alternative for sustainability: challenges and perspectives in Latin America. In U. P. Albuquerque, & M. A. Ramos (Eds.), *Current Topics in Ethnobotany* (pp. 1-15). Research Signpost.
- Quinlan, M. B., & Quinlan, R. J. (2008). Modernization and Medicinal Plant Knowledge in a Caribbean Horticultural Village. *Medical Anthropology Quarterly*, 21(2), 169-192. <https://doi.org/10.1525/maq.2007.21.2.169>
- Rangel-Landa, S., Casas, A., García-Frapolli, E., & Lira, R. (2017). Sociocultural and ecological factors influencing management of edible and non-edible plants: the case of Ixcatlán, Mexico. *Journal of Ethnobiology and Ethnomedicine*, 13(59), 1-43. <https://doi.org/10.1186/s13002-017-0185-4>
- Reyes-García, V., Powell, B., Díaz-Reviriego, I., Fernández-Llamazares, Á., Gallois, S., & Gueze, M. (2019). Dietary transitions among three contemporary hunter-gatherers across the tropics. *Food Security*, 11, 109-122. <https://doi.org/10.1007/s12571-018-0882-4>
- Salas-Zapata, W. A., Ríos-Osorio, L. A., & Castillo, J. Á.-D. (2012). Marco conceptual para entender la sustentabilidad de los sistemas socioecológicos. *Ecología Austral*, 22(1), 74-79.
- Salem, M., & Tsurusaki, N. (2024). Impacts of Rapid Urban Expansion on Peri-Urban Landscapes in the Global South: Insights from Landscape Metrics in Greater Cairo. *Sustainability*, 16(6), 1-16. <https://doi.org/10.3390/su16062316>
- Semedo, R. J. C. G., & Barbosa, R. I. (2007). Árvores frutíferas nos quintais urbanos de Boa Vista, Roraima, Amazônia brasileira. *Acta Amazonica*, 37(4), 497-504. <https://doi.org/10.1590/S0044-59672007000400003>
- Seto, K. C., Güneralp, B., & Hutyra, L. R. (2012). Global forecasts of urban expansion to 2030 and direct impacts on biodiversity and carbon pools. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 109(40), 16083-16088. <http://dx.doi.org/10.1073/pnas.1211658109>
- Silalahi, M., & Nisyawati, N. (2018). The ethnobotanical study of edible and medicinal plants in the home garden of Batak Karo sub-ethnic in North Sumatra, Indonesia. *Biodiversitas Journal of Biological Diversity*, 19(1), 229-238. <https://doi.org/10.13057/biodiv/d190131>
- Steffen, W., Sanderson, R. A., Tyson, P. D., Jäger, J., Matson, P. A., Moore III, B., ... Wasson, R. J. (2005). *Global Change and the Earth System: A Planet Under Pressure*. Springer.
- Steffen, W., Richardson, K., Rockström, J., Cornell, S. E., Fetzer, I., Bennett, E. M., ... Sörlin, S. (2015). Planetary Boundaries: Guiding Human Development on a Changing Planet. *Science*, 347(6223), 1-15. <https://doi.org/10.1126/science.1259855>
- Stupino, S. A., Lermanó, M. J., Gargoloff, N. A., & Bonicatto, M. M. (2014). La biodiversidad en los agroecosistemas. In S. J. Sarandón, & C. C. Flores (Eds.), *Agroecología: bases teóricas para el diseño y manejo de Agroecosistemas sustentables* (pp. 131-158). Editorial Edulp.
- Taylor, J. R., Lovell, S. T., Wortman, S. E., & Chan, M. (2017). Ecosystem services and tradeoffs in the home food gardens of African American, Chinese-origin and Mexican-origin households in Chicago, IL. *Renewable Agriculture and Food Systems*, 32(1), 69-86. <https://doi.org/10.1017/S174217051600003X>

- Tengö, M., & Belfrage, K. (2004). Local Management Practices for Dealing With Change and Uncertainty: A Cross-Scale Comparison of Cases in Sweden and Tanzania. *Ecology and Society*, 9(3), 4. <https://www.jstor.org/stable/26267678>
- Teves, L. S., & Doumecq, M. B. (2024). Studies About Environmental Change and Local Knowledge in Latin America. In M. L. Pochettino, A. Capparelli, P. C. Stampella, & D. Andreoni (Eds.), *Nature(s) in Construction: The Latin American Studies Book Series* (pp. 175-188). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-60552-9_11
- Thornton, P. K., Ericksen, P. J., Herrero, M., & Challinor, A. J. (2014). Climate variability and vulnerability to climate change: a review. *Global Change Biology*, 20(11), 3313-3328. <https://doi.org/10.1111/gcb.12581>
- Toledo, V. M., & Barrera-Bassols, N. (2008). *La Memoria Biocultural: la importancia ecológica de las sabidurías tradicionales*. Icaria editorial.
- Vandebroek, I., & Balick, M. J. (2012). Globalization and loss of plant knowledge: challenging the paradigm. *PloS ONE*, 7(5), 1-6. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0037643>
- Vogl, C. R., & Vogl-Lukasser, B. (2003). Tradition, Dynamics and Sustainability of Plant Species Composition and Management in Homegardens on Organic and Non-Organic Small Scale Farms in Alpine Eastern Tyrol, Austria. *Biological Agriculture & Horticulture*, 21(4), 349-366. <https://doi.org/10.1080/01448765.2003.9755278>
- Watts, M., Hutton, C., Mata Guel, E. O., Suckall, N., & Peh, K. S. H. (2022). Impacts of climate change on tropical agroforestry systems: A systematic review for identifying future research priorities. *Frontiers in Forests and Global Change*, 5, 1-19. <https://doi.org/10.3389/ffgc.2022.880621>
- Woldeyes, F., Asfaw, Z., Demissew, S., & Roussel, B. (2016). Homegardens (Aal-oos-gad) of the Basket People of Southwestern Ethiopia: sustainable agro-ecosystems characterizing a traditional landscape. *Ethnobotany Research and Applications*, 14, 549-563. <https://doi.org/10.17348/era.14.0.549-563>
- Zuloaga, F. O., Morrone, O., & Belgrano, M. J. (Eds.). (2009). *Catálogo de las Plantas Vasculares del Cono Sur (Argentina, Sur de Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay)* (Vol. 1). Instituto de Botánica Darwinion. <http://www.darwin.edu.ar/proyectos/floraargentina/fa.htm>

CONTRIBUCIONES DE LOS AUTORES

A. Pirondo contribuyó con la conceptualización, la curación de datos, la investigación, la metodología, la supervisión y la redacción (revisión y edición); F. A. I. Elías contribuyó con la conceptualización, la curación de datos, la investigación, la metodología, la visualización y la redacción (revisión y edición); y V. Furlan contribuyó con la conceptualización, la metodología, la supervisión y la redacción (revisión y edición).

DATOS DE INVESTIGACIÓN

Los datos no se depositaron en un repositorio.

PREIMPRESIÓN

No publicada en un repositorio.

REVISIÓN POR PARES

Revisión doble ciego y cerrada.